


Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Povodí Labe, státní podnik HRADEC KRÁLOVÉ				
24.2.2016	8492/2016/PLa			
				
16/6149				
listy	přílohy	spis. znak	sk. znak	lhůta

Praha: 23. 2. 2016
Číslo jednací: 014216/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_014216/2016/KUSK/3
Vyřizuje: Mgr. Pavel Sýkora l. 932
Značka: OŽP/Sy

16,23

Věc: Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů a rostlin – mimořádná manipulace na vodním díle Kostomlátky (Labe – ř. km 891,440) - rozhodnutí

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský orgán ochrany přírody“) jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 5, písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), v souladu s ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správního řádu“)

uděluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů velevrub malířský (*Unio pictorum*), škeble rybničná (*Anodonta cygnea*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), konkrétně je chytat a rušit a dále ze zákazů uvedených v ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 pro zvláště chráněné rostliny druhů leknín bělostný (*Nymphaea candida*) a leknín bílý (*Nymphaea alba*), konkrétně je trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji z důvodu realizace záměru „mimořádná manipulace na vodním díle Kostomlátky (Labe – ř. km 891,440)“, která spočívá ve snížení hladiny na vodním díle Kostomlátky o 1,50 m v měsících září až listopad. Důvodem je provedení opravy dělicí zdi a plavební

komory na vodním díle Kostomlátky. Výjimka je udělena podniku Povodí Labe, státní podnik, IČO: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové za předpokladu, že nositel výjimky zajistí dodržení následujících podmínek:

1. Nositel výjimky zajistí souběžně s poklesem výšky vodní hladiny kontrolu celé délky vzduť vodního díla a přenos mlžů, kteří při poklesu vodní hladiny zůstanou v obnažených nánosech a jiných místech vodního toku. Mlži budou přesunuti do zvodnělých částí řeky Labe.
2. Obnažené dno koryta toku s výskytem rostlin rodu *Nymphaea* bude udržováno vlhké, aby nedošlo k vyschnutí rostlin.
3. Platnost udělené výjimky je omezena do 31. 12. 2020, přičemž do 31. 12., každoročně po dobu platnosti rozhodnutí, bude krajskému orgánu ochrany přírody zaslána zpráva o provedeném zásahu v rámci udělené výjimky ve vztahu k předmětným zvláště chráněným organismům.

Krajský orgán ochrany přírody při udělení předmětné výjimky postupoval v souladu s ust. § 56 odst. 2, písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

Dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem řízení podnik Povodí Labe, státní podnik, IČO: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové.

Tímto rozhodnutím nejsou dotčena ustanovení podle jiných právních předpisů.

Odůvodnění

Krajskému orgánu ochrany přírody byla dne 28. 1. 2016 doručena žádost podniku Povodí Labe, státní podnik, IČO: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, ve věci udělení výjimky z ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhů velevrub malířský (*Unio pictorum*), škeble rybničná (*Anodonta cygnea*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), konkrétně je chytat a rušit a dále ze zákazů uvedených v ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 pro zvláště chráněné rostliny druhů leknín bělostný (*Nymphaea candida*) a leknín bílý (*Nymphaea alba*), konkrétně je trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji z důvodu realizace záměru „mimořádná manipulace na vodním díle Kostomlátky (Labe – ř. km 891,440)“. Dopisem ze dne 3. 2. 2016 oznámil krajský orgán ochrany přírody všem známým účastníkům řízení a občanským sdružením „Českomoravská myslivecká jednota, z.s.“ a „ANGREŠT, z. s.“ zahájení

správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a zároveň účastníkům řízení sdělil, že dle ust. § 36 odst. 1 a 2 správního řádu jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí. Do doby vydání tohoto rozhodnutí se žádný z účastníků řízení nevyjádřil a také žádné z obeslaných občanských sdružení se do řízení nepřihlásilo.

Velevrub malířský a skokan skřehotavý jsou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. zvláště chráněnými živočichy, kteří jsou zařazeni do kategorie „kriticky ohrožení“ živočichové. Škeble rybníčná, leknín bílý a leknín bělostný jsou dle této vyhlášky zařazeni mezi zvláště chráněné organismy v kategorii „silně ohrožení“. Na základě této skutečnosti krajský orgán ochrany přírody prostudoval předloženou žádost, zhodnotil možné dopady realizace záměru na předmětné zvláště chráněné živočichy a rostliny a došel k závěru, že realizace záměru nebude mít výrazný vliv na předmětné zvláště chráněné organismy. Požadovanou výjimku je možno udělit pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody a dále jelikož skokan skřehotavý patří mezi druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedený v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Veřejný zájem je pojem, který není právním řádem výslovně obsahově vymezen. Jde o právní pojem neurčitý, který zahrnuje jevy nebo skutečnosti, které nelze v obecné rovině úspěšně definovat. Uznané nebo identifikované veřejné zájmy nemají univerzální platnost, a co je v jednom časovém období považováno za veřejný zájem, v jiném časovém období být už veřejným zájmem nemusí. Z toho vyplývá možnost širokého chápání pojmu veřejného zájmu a také možnost jeho širokého výkladu. Obsah tohoto pojmu musí případ od případu posuzovat sám orgán ochrany přírody. Z povahy věci lze vyvodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části veřejnosti a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Na základě této skutečnosti krajský orgán ochrany přírody prostudoval předloženou žádost, zhodnotil možné dopady realizace záměru na zvláště chráněné organismy a došel k závěru, že realizace záměru je možná. V tomto případě je veřejný zájem, který převažuje nad zájmy ochrany přírody spatřován ve skutečnosti, že cílem předmětného záměru je provedení opravy stávající plavební komory, což nelze realizovat bez snížení výšky vodního sloupce. Dle ust. § 47 odst. 2, písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) se pod správou vodních toků rozumí provozovat a udržovat v řádném stavu vodní díla v korytech vodních toků nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku, popřípadě vodnímu toku převážně sloužící, která správci vodních toků vlastní, případně je

užívají z jiného právního důvodu. Toto ustanovení žadateli v podstatě prikazuje zajištění opravy plavební komory. Jelikož se jedná o povinnost, která je žadateli uložena zákonem, zastává krajský orgán ochrany přírody v tomto případě názor, že realizace záměru je ve veřejném zájmu, který převažuje nad zájmy ochrany přírody. Zejména uvážíme-li, že realizace předmětného záměru neovlivní dotčené zvláště chráněné organismy na existenci. Vzhledem k této skutečnosti krajský orgán ochrany přírody zastává názor, že důvod k udělení požadované výjimky je uveden v ust. § 56 odst. 2, písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. Konkrétně z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, který je, jak už bylo uvedeno výše, krajským orgánem ochrany přírody dán naplňováním povinností správce vodního toku, uložených mu zákonem č. 254/2001 Sb. Neexistence jiného uspokojivého řešení je v tomto případě dána skutečností, že se jedná o opravu stávajícího vodního díla, kterou nelze provést bez zásahu do ochranných podmínek zvláště chráněných organismů. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací. Tím, že po realizaci záměru zůstane dotčené území vhodné k výskytu všech předmětných zvláště chráněných živočichů, zastává krajský orgán ochrany přírody názor, že populace dotčených druhů z hlediska ochrany zůstanou v neměnném stavu. K zániku jejich biotopu nedojde. Snížení výšky vodního sloupce na časově omezenou dobu a v období mimo rozmnožování skokanů skřehotavých nelze považovat za zásah, kterým by měl být stav populace, a to ani té místní, nějak negativně ovlivněn. Ve výroku rozhodnutí je uvedeno několik podmínek, jejichž cílem je snížení rizika negativního vlivu záměru na zvláště chráněné živočichy. V podmínce č. 1 je nositeli výjimky uložena povinnost provést kontrolu celého vzdutí vodního díla při poklesu vodní hladiny a zajistit přemístění v nánosech vyskytujících se mlžů do zvodnělé části koryta řeky Labe. Tím je sníženo riziko jejich usmrcení. V podmínce č. 2 je nositeli výjimky uložena povinnost udržovat vlhké dno v místech s výskytem leknínů, důvodem je zabránění vyschnutí rostlin a jejich částí a tím jejich zániku. Podmínkou č. 3 byla platnost rozhodnutí omezena do 31. 12. 2020 v souladu s předloženou žádostí. Zároveň touto podmínkou byla nositeli výjimky uložena informační povinnost daná ust. § 56 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Jelikož neexistuje jiné uspokojivé řešení a populace předmětných druhů zvláště chráněných organismů zůstanou v příznivém stavu z hlediska ochrany, postupoval krajský orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 56 odst. 2, písm. c) zákona č. 114/1992 Sb. a udělil předmětnou výjimku podniku Povodí Labe, státní podnik, IČO: 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové. Toto

rozhodnutí umožňuje žadateli škodlivě zasahovat do ochranných podmínek výše uvedených zvláště chráněných organismů při realizaci záměru „mimořádná manipulace na vodním díle Kostomlátky (Labe – ř. km 891,440)“, v rámci kterého dojde k opravě poškozené plavební komory.

Orgánu ochrany přírody byly předloženy k předmětnému řízení následující materiály:

- žádost o udělení výjimky

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje.

.....

oprávněná úřední osoba

Mgr. Pavel Sýkora

Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Odborný referent

/“otisk úředního razítka”/

Na doručenkou obdrží účastníci řízení:

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Obec Kostomlátky, 5. května 32, 289 21 Kostomlátky

Město Nymburk, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk